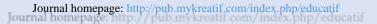


Contents lists available at Kreatif

Educatif: Journal of Education Research





Peningkatan Hasil Belajar Siswa Melalui Model PBL Mata Pelajaran Matematika pada Siswa Kelas X

Haryanti

SMA Plus Nurul Falah Sruweng Kab. Kebumen

haryanti0341@gmail.com

INFO ARTIKEL

INFO ARTIKEL

Kata Kunci : Hasil Belajar, *Problem* Based Learning Model pembelajaran PBL

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan keterampilan berpikir kritis pada siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng tahun pelajaran 2019/2020 dalam muatan pembelajaran IPA. Jenis penelitian ini adalah penelitian tindakan kelas (PTK) mengacu model spiral dari Kemmis dan Mc. Taggart yang meliputi tahap (1) perencanaan, (2) pelaksanaan dan pengamatan, dan (3) refleksi. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan tes dan non tes. Teknik pengumpulan non tes yang berupa observasi siswa dan peneliti serta dokumentasi. Teknik analisis menggunakan analisis data deskriptif kuantitatif dan analisis deskriptif kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan model pembelajaran PBL (Problem Based Learning) dalam muatan pembelajaran Matematika dapat meningkatkan Hasil Belajar siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng. Hasil tes keterampilan berpikir kritis pada tahap pra siklus menunjukkan rata-rata 56,67 dengan ketuntasan 16,67% (2 siswa). Hasil tersebut meningkat pada siklus I menjadi 65,63 dengan ketuntasan 50% (6 siswa). Rata-rata kelas pada siklus meningkatkan menjadi 81,88 persentase dengan ketuntasan mencapai 83,33% (sudah mencapai kriteria minimal).

Pendahuluan

Keterampilan berpikir kritis (critical thinking skill) merupakan salah satu keterampilan mendasar pada pembelajaran di abad 21. Keterampilan berpikir kritis merupakan salah satu kecakapan hidup yang perlu dikembangkan melalui proses pendidikan. Johnson (2007: 182-183) mengungkapkan bahwa berpikir dalam tingkatan yang lebih tinggi membidik baik berpikir kritis maupun berpikir kreatif. Berpikir kritis merupakan sebuah proses mental yang terarah dan jelas yang digunakan dalam kegiatan mental seperti memecahkan masalah, mengambil keputusan, membujuk, menganalisis asumsi dan melakukan penelitian ilmiah.

Pembelajaran Matematika bagi siswa merupakan pembelajaran yang dianggap sulit dan tugas guru bagimana membuat pembelajarn matematika lebih menyenangkan dan siswa dapat belajar di kelas dengan lebih aktif dalam pembelajaran

Hasil wawancara menunjukkan bahwa 12 siswa kelas X menganggap materi muatan pembelajaran Matematika merupakan salah satu mata pelajaran yang sulit karena terlalu kompleks dan banyak teori yang perlu dihafalkan. Ketika siswa diberikan pertanyaan tentang materi Trigonometri, siswa dapat menjawab pertanyaan tersebut, akan tetapi tidak dapat memberikan alasan mengapa hal tersebut dapat terjadi. Selain itu nilai ulangan matematika kelas X masih rendah. Keterampilan berpikir kritis perlu dikembangkan dalam diri siswa karena melalui keterampilan berpikir krits, siswa dapat lebih mudah memahami konsep, peka akan masalah yang terjadi sehingga dapat memahami dan menyelesaikan masalah, dan mampu mengaplikasikan konsep dalam situasi yang berbeda (Susanto, 2016: 126).

Model pembelajaran PBL (*Problem Based Learning*). digunakan untuk mendukung pola berpikir tingkat tinggi (HOT atau *higher-order thinking*) dalam situasi yang berorientasi masalah, termasuk belajar "how to learn" (Wisudawati dan Sulistyowati, 2015: 88). Penelitian ini bertujuan untuk meningkatkan proses pembelajaran serta keterampilan berpikir kritis siswa melalui model pembelajaran PBL (*Problem Based Learning*) mata pelajaran matematika pada siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng.

Metode Penelitian

Penelitian ini merupakan jenis PTK (Penelitian Tindakan Kelas). Penelitian ini dilaksanakan di kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng pada bulan Oktober – November tahun 2019 semester ganjil 2019/2020. Subjek dari penelitian ini siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng yang berjumlah 12 siswa dengan sebaran 6 siswa laki-laki dan 6 siswa perempuan.

Prosedur penelitian dilakukan dalam dua tahapan. Tahap pertama, pra penelitian dilakukan melakukan observasi saat pembelajaran daring serta wawancara pada siswa selanjutnya peneliti mengonfirmasi masalah yang ditemukan pada rekan guru yang mengajar kelas tersebut pada semester sebelumnya dan berkolaborasi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut. Tahapan pemberian tindakan dilakukan berdasarkan langkah perencanaaan (plan), tindakan (act) dan pengamatan (observe), serta refleksi (reflect).

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah tes dan non tes. Teknik tes menggunakan instrumen berupa lembar tes pada akhir siklus. Teknik non tes dilakukan dengan menggunakan lembar observasi siswa dan peneliti (dalam hal ini dilakukan peneliti) dan dokumentasi. Data yang terkumpul dianalisis menggunakan deskriptif kuantitatif dan deskriptif kualitatif.

Hasil dan Pembahasan

Penelitian ini dilakukan dalam dua siklus. Waktu penelitian dilaksanakan mulai tanggal 29 Oktober 2021 – 13 November 2019. Pada tahap pra siklus, jumlah soal yang digunakan adalah 10 soal uraian materi Trigonometri.

Tabel 1. Hasil Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pra Siklus

| Total nilai | 510 |
|----------------------------|--------|
| Rata-rata | 56,67 |
| Nilai tertinggi | 80 |
| Nilai terendah | 35 |
| Jumlah siswa tuntas | 2 |
| Jumlah siswa tidak tuntas | 10 |
| Capaian siswa tuntas | 16,67% |
| Capaian siswa tidak tuntas | 83,33% |

Nilai rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa adalah 56,67 dengan predikat C (Cukup) serta capaian 16, 67% siswa sudah mencapai KKM, dan 83,33% belum mencapai KKM.

| Tabel 2. Persentase Hasil Tes Keteran | llan Berpikir Kritis Sisw | a Pra Siklus Per Aspek |
|---------------------------------------|---------------------------|------------------------|
|---------------------------------------|---------------------------|------------------------|

| No | Aspek keterampilan berpikir kritis | Persentase (%) |
|------|------------------------------------|----------------|
| 1. | Memberikan penjelasan sederhana | 77,08 |
| 2. | Membangun keterampilan dasar | 58,33 |
| 3. | Menyimpulkan | 56,25 |
| 4. | Memberikan penjelasan lanjut | 34,38 |
| 5. | Mengatur strategi dan taktik | 47,92 |
| Rata | n-rata | 56,67 |

Pencapaian tes keterampilan berpikir kritis terendah terlihat pada aspek memberikan penjelasan lanjut, yaitu 34,38%. Pencapaian tes keterampilan berpikir kritis tertinggi terlihat pada aspek memberikan penjelasan sederhana, yaitu 77,08%.

Pelaksanaan tes keterampilan berpikir kritis dalam tindakan siklus I diperoleh nilai hasil tes keterampilan berpikir kritis. Soal tes sebanyak 10 soal uraian yang dibuat berdasarkan indikator keterampilan berpikir kritis. Adapun hasil tes keterampilan berpikir kritis siklus I adalah sebagai berikut.

Tabel 3. Hasil Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Siklus I

| Total nilai | 787 |
|----------------------------|-------|
| Rata-rata | 65,63 |
| Nilai tertinggi | 95 |
| Nilai terendah | 40 |
| Jumlah siswa tuntas | 6 |
| Jumlah siswa tidak tuntas | 6 |
| Capaian siswa tuntas | 50% |
| Capaian siswa tidak tuntas | 50% |

Data menunjukkan bahwa 50% (6 siswa) memperoleh nilai ≥ 75 dalam mengerjakan soal tes individu keterampilan berpikir kritis dengan kategori nilai rata-rata Baik (B) sebesar 65,63. Akan tetapi, hasil yang diperoleh tersebut masih belum mencapai indikator keberhasilan. Perbandingan nilai rata-rata tes keterampilan berpikir kritis siswa pra siklus dan siklus I dapat dilihat dalam tabel berikut.

Tabel 4. Perbandingan Nilai Rata-Rata Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pra Siklus dan Siklus I

| Jumlah Siswa | Rata-rata Hasil | | | Rata-rata Hasil | |
|--------------|-----------------|----------|-------------|-----------------|--|
| | Pra Siklus | Siklus I | Peningkatan | | |
| 12 | 56,67 | 65,63 | 8,96 | | |

Berdasarkan tersebut, rata-rata nilai tes keterampilan berpikir kritis siswa telah mengalami peningkatan. Pada pra tindakan, rata-rata pencapaian nilai keterampilan berpikir kritis sebesar 56,67, setelah diberi tindakan meningkat menjadi 65,63. Peningkatan rata-rata dari pra siklus ke siklus I adalah sebesar 9,33.

Persentase (%) No Aspek keterampilan berpikir kritis **Pra Siklus** Siklus I 77.08 Memberikan penjelasan sederhana 76.04 1. Membangun keterampilan dasar 58,33 72,92 2. 3. Menyimpulkan 56,25 62,50 4. Memberikan penjelasan lanjut 34,38 55,21 5. Mengatur strategi dan taktik 47,92 61,46 56,67 Rata-rata 65,63

Tabel 5. Persentase Pencapaian Hasil Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pra Siklus dan Siklus I per Aspek

Berdasarkan tabel tersebut dapat diketahui bahwa pencapaian tes keterampilan berpikir kritis terendah terlihat pada aspek memberikan penjelasan tingkat lanjut, yaitu 55,21%. Pencapaian tes keterampilan berpikir kritis tertinggi terlihat pada aspek memberikan penjelasan sederhana, yaitu 76,04%.

Kegiatan observasi pada peneliti ditujukan untuk mengamati aktivitas peneliti dalam melaksanakan proses pembelajaran untuk mengecek kesesuaian proses pembelajaran yang dilaksanakan oleh peneliti dengan menggunakan model PBL (*Problem Based Learning*). Hasil observasi kemudian dijadikan sebagai pedoman untuk perencanaan tindakan siklus II.

Berdasarkan hasil observasi siswa, keterlaksanaan pembelajaran adalah sebesar 94,11% secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa kegiatan siswa selama proses pembelajaran menggunakan model PBL (*Problem Based Learning*) sudah berjalan dengan lancar dan sesuai pada langkah-langkah yang telah dibuat. Akan tetapi, aktivitas siswa pada siklus I masih perlu diperbaiki untuk dapat memaksimalkan kualitas proses pembelajaran dengan menggunakan model PBL.

Hasil pelaksanaan tes keterampilan berpikir kritis dalam tindakan siklus II menggunakan soal tes sebanyak 10 soal uraian yang dibuat berdasarkan indikator keterampilan berpikir kritis. Hasil tes keterampilan berpikir kritis siklus II adalah sebagai berikut.

Total nilai 983 Rata-rata 81,88 Nilai tertinggi 97,5 Nilai terendah 62.5 Jumlah siswa tuntas 10 2 Jumlah siswa tidak tuntas 83,33% Capaian siswa tuntas Capaian siswa tidak tuntas 16,67%

Tabel 6. Hasil Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Siklus II

Berdasarkan tabel tersebut menunjukkan bahwa 83,33% (10 siswa) memperoleh nilai \geq 75 dalam mengerjakan soal tes individu keterampilan berpikir kritis. Sebanyak 16,67% (2 siswa) memperoleh nilai kurang dari \geq 75.

Hasil yang didapat menunjukkan adanya peningkatan nilai keterampilan berpikir kritis siswa pada siklus II dibandingkan dengan keterampilan berpikir kritis siswa pada saat siklus I, yaitu sebanyak 50% (6 siswa) memperoleh nilai akhir tes sebesar ≥ 75, sedangkan 6 siswa lainnya belum mencapai KKM. Nilai rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa meningkat yaitu dari 65,63 menjadi 81,88. Dalam pengkategorian nilai, nilai rata-rata tersebut termasuk dalam kategori Sangat Baik (B).

Ketuntasan kelas berada pada 75% (9 siswa) yang mencapai KKM. Secara keseluruhan nilai tes keterampilan berpikir kritis siswa telah mengalami peningkatan. Nilai yang diperoleh dan ketuntasan kelas telah terpenuhi. Hal ini menunjukkan bahwa indikator keberhasilan tindakan pada siklus II telah tercapai. Perbandingan ketuntasan siswa setiap siklusnya dapat dilihat dalam diagram berikut. Perbandingan ketuntasan siswa pra siklus, siklus I dan siklus II dapat dilihat dalam tabel berikut.

Tabel 7. Peningkatan Rata-rata Hasil Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pra Siklus, Siklus I, dan Siklus II

| No | Tindakan | Nilai rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa | |
|----|------------|---|-------------|
| 1. | Pra Siklus | 56,67 | Cukup |
| 2. | Siklus I | 65,63 | Baik |
| 3. | Siklus II | 81,88 | Sangat Baik |

Kategori

Data dalam tabel di atas menunjukkan bahwa pembelajaran menggunakan PBL (*Problem Based Learning*) dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng. Pada pra siklus, rata-rata pencapaian nilai keterampilan berpikir kritis sebesar 56,671 dan meningkat menjadi 65,63 setelah diberi tindakan pada siklus I. Selanjutnya pada akhir siklus II, keterampilan berpikir kritis siswa juga mengalami peningkatan menjadi 81,88. Berikut diagram perbandingan rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa pada pra siklus, siklus I, dan siklus II. Berikut tabel pencapaian keterampilan berpikir kritis siswa pra siklus, siklus I, dan siklus II yang dihitung per aspeknya dalam persentase.

Tabel 8. Persentase Hasil Tes Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Per Aspek Pra Siklus, Siklus I, dan Siklus II

| Ma | Aspek keterampilan berpikir kritis | P | Persentase (%) | | |
|------|------------------------------------|-------------------|----------------|-----------|--|
| No | | Pra Siklus | Siklus I | Siklus II | |
| 1. | Memberikan penjelasan sederhana | 77,08 | 76,04 | 87,50 | |
| 2. | Membangun keterampilan dasar | 58,33 | 72,92 | 85,42 | |
| 3. | Menyimpulkan | 56,25 | 62,50 | 73,96 | |
| 4. | Memberikan penjelasan lanjut | 34,38 | 55,21 | 77,08 | |
| 5. | Mengatur strategi dan taktik | 47,92 | 61,46 | 88,54 | |
| Rata | -rata | 56,67 65,63 81,88 | | | |

Berdasarkan data dalam tabel tersebut dapat dilihat bahwa terjadi peningkatan keterampilan berpikir kritis siswa per aspek pada pra siklus, siklus I, dan siklus II. Pada siklus II, pencapaian terendah terjadi pada aspek menyimpulkan, yaitu sebesar 73,96%. Pencapaian tertinggi terjadi pada aspek mengatur strategi dan taktik, yaitu 88,54%.

Kondisi awal keterampilan berpikir kritis siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng yang diperoleh peneliti melalui tes keterampilan berpikir kritis (pra siklus) menunjukkan bahwa nilai rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa kelas X adalah 56,67 dan termasuk dalam kategori cukup. Pada siklus I nilai rata-rata hasil tes keterampilan berpikir kritis siswa naik menjadi 65,63 dan dalam kategori baik. Nilai rata-rata tes keterampilan berpikir kritis siswa meningkat lagi pada siklus II yaitu 81,88 dan dalam kategori sangat baik.

Pada tahap memgorganisasikan siswa untuk meneliti, siswa dengan bimbingan peneliti

melakukan diskusi bersama kelompoknya melalui aplikasi whatsapp untuk memecahkan masalah. Tahap membantu investigasi mandiri dan kelompok, siswa dibimmbing oleh peneliti untuk melakukan penyelidikan mengenai permasalahan dan mencari solusinya dari berbagai sumber. Siswa diminta untuk menyimpulkan berdasarkan permasalahan yang telah dipelajari sekaligus solusi yang dapat ditawarkan untuk mengatasi permasalahan yang disuguhkan. Selanjutnya pada tahap mengembangkan dan mempresentasikan hasil, siswa dibimbing peneliti untuk menyampaikan hasilnya sehingga siswa dapat memberikan penjelasan lanjut.

Tahapan yang terakhir yaitu menganalisis dan mengevaluasi proses dalam mengatasi masalah, peneliti bersama siswa membuat kesimpulan secara keseluruhan mengenai proses mengatasi masalah yang telah dilakukan. Tahapan dalam pembelajaran PBL tersebut sesuai dengan aspek-aspek keterampilan berpikir kritis yang ingin ditingkatkan. Aspek keterampilan berpikir kritis meliputi: (1) memberikan penjelasan sederhana, (2) membangun keterampilan dasar, (3) menyimpulkan, (4) memberikan penjelasan lanjut, dan (5) mengatur strategi dan taktik.

Sintak pembelajaran PBL dapat meningkatkan proses pembelajaran sehingga keterampilan berpikir kritis siswa meningkat. Model pembelajaran PBL dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa, hal ini diperkuat oleh pendapat Siregar dan Nara (2011: 121) yang menyatakan bahwa PBL mempersiapkan siswa untuk berpikir kritis dan analitis, serta untuk menemukan dan menggunakan sumber-sumber belajar.

Hasil penelitian setelah pelaksanaan tindakan pada siklus I menunjukkan bahwa keterampilan berpikir kritis siswa mengalami peningkatan. Setelah pelaksanaan siklus I, keterampilan berpikir kritis siswa dilihat dari setiap aspeknya mengalami peningkatan. Peningkatan yang tertinggi adalah pada aspek memberikan penjelasan sederhana yaitu meningkat menjadi 76,04%. Siswa dengan bantuan peneliti telah dibiasakan untuk memberikan penjelasan-penjelasan sederhana pada saat pembelajaran. Peneliti memberikan pertanyaan kepada siswa mengenai permasalahan yang disajikan kemudian siswa diminta menjelaskan tentang permasalahan yang ditanyakan oleh peneliti. Pencapaian paling rendah yaitu pada aspek memberikan penjelasan lanjut sebesar 55,21%. Hal ini disebabkan karena menyimpulkan merupakan hal yang abstrak bagi siswa sehingga siswa masih kesulitan. Namun demikian, secara keseluruhan setiap aspek keterampilan berpikir kritis mengalami peningkatan pada siklus I.

Peningkatan rata-rata pada siklus I disebabkan karena penggunaan model *PBL* (*Problem Based Learning*) dalam mata pelajaran matematika. Kualitas proses pembelajaran menjadi lebih baik karena penggunaan model PBL. Keterampilan berpikir kritis siswa dapat meningkat karena langkah-langkah dalam model pembelajaran PBL dapat melatih siswa untuk berpikir dalam belajar melalui masalah yang disajikan dan mencari solusi dari permasalahan tersebut dari berbagai sumber. Pemberian permasalahan kepada siswa untuk didiskusikan dan dicari solusinya dapat melatih siswa untuk berpikir. Hal tersebut sesuai yang dikatakan oleh Trianto (2015: 64) yang mengungkapkan bahwa PBL efektif untuk pengajaran proses berpikir tingkat tinggi. Model pembelajaran PBL menyajikan permasalahan nyata kepada siswa yang kemudian dikaji lebih lanjut dengan berdiskusi dan mencari informasi dari berbagai sumber terkait solusi atau cara mengatasi permasalahan yang disajikan. Model PBL melibatkan siswa untuk aktif selama proses pembelajaran dan kemampuan berpiki kritis siswa dapat diasah.

Meski rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa telah mengalami peningkatan pada siklus I, akan tetapi belum memenuhi indikator keberhasilan penelitian. Oleh karena itu, peneliti dan peneliti melakukan refleksi pada kekurangan-kekurangan yang terdapat pada siklus I dan mengadakan perbaikan untuk pelaksanaan siklus II. Perbaikan yang dilakukan pada siklus II yaitu, (1) Peneliti memberikan petunjuk dan menuntun siswa untuk dapat

menjawab, (2) Pembagian kelompok lebih dimaksimalkan dengan cara pemerataan heterogenitas berdasarkan tingkat kemampuan, keterampilan, dan jenis kelamin siswa dibagi secara merata, (3) Peneliti menjelaskan langkah-langkah dalam LKPD secara rinci, (4) Peneliti memberikan motivasi kepada siswa dalam penyelidikan dan membantu siswa yang kesulitan selama berdiskusi kelompok, (5) Peneliti lebih sering berkeliling dan menegur siswa yang mengobrol dan bermain dengan temannya agar siswa lebih fokus dalam berdiskusi mengenai suatu permasalahan, (6) Peneliti memotivasi siswa untuk dapat berpartisipasi aktif dan menyampaikan pendapatnya mengenai hasil diskusi kelompok penyaji. Peneliti mewajibkan kelompok lain menanggapi atau memberikan pertanyaan kepada kelompok penyaji. Menurut Sardiman, (2001:73) motivasi adalah daya penggerak di dalam diri siswa yang menimbulkan kegiatan belajar dan memberikan arah pada kegiatan belajar sehingga tujuan yang dikehendaki oleh subjek belajar itu tercapai, dan (7) Peneliti lebih memotivasi dengan memberikan reward bagi siswa yang aktif. Penghargaan (reward) dapat membuat siswa aktif dan lebih termotivasi untuk belajar. Murni W, (2010:116) mengatakan bahwa pada umumnya penghargaan mempunyai pengaruh positif dalam kehidupan manusia, yakni dapat mendorong seseorang untuk memperbaiki tingkah lakunya dan meningkatkan usahanya.

Keterampilan berpikir kritis siswa yang tinggi dapat memudahkan siswa dalam memahami konsep dan dapat memaksimalkan kepekaan siswa terhadap suatu permasalahan sehingga dapat mencari solusi yang tepat kemudian dapat menerapkan konsep dalam berbagai situasi yang berbeda. Hal tersebut didukung oleh pendapat Arends (2008: 57) yang mengungkapkan ada lima tahapan dalam pembelajaran model PBL, yaitu: (1) memberikan orientasi permasalahan kepada siswa, (2) mengorganisasikan siswa untuk meneliti, (3) membantu investigasi mandiri dan kelompok, (4) mengembangkan dan mempresentasikan hasil, dan (5) menganalisis dan mengevaluasi proses mengatasi masalah. Tahapan tersebut mendorong siswa untuk terlibat aktif selama proses pembelajaran. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa pembelajaran Matematika melalui model PBL dapat meningkatkan keterampilan berpikir kritis siswa kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng.

Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat ditarik simpulan bahwa model *PBL* (*Problem Based Learning*) dapat meningkatkan proses pembelajaran pada muatan pembelajaran Matematika kelas X SMA Plus Nurul Falah Sruweng sehingga keterampilan berpikir kritis siswa meningkat.

Hasil tes ketrampilan berpikir kritis pada pra siklus menunjukkan 16,67% (2 siswa) memperoleh nilai akhir ≥75. Rata-rata ketrampilan berpikir kritis siswa pada pra siklus adalah 56,67 dengan predikat C (Cukup). Hasil tindakan pada siklus I menunjukkan 50% (6 siswa) memperoleh nilai ≥75, dengan rata-rata ketrampilan berpikir kritis siswa 65,63 berada pada predikat Baik (B). Pada pelaksanaan siklus I telah menunjukkan adanya peningkatan keterampilan berpikir kritis siswa, tetapi belum memenuhi indikator keberhasilan penelitian.

Penerapan model PBL pada siklus I terdapat beberapa kekurangan sehingga perlu perbaikan pada siklus II. Setelah dilaksanakan perbaikan, nilai akhir pada siklus II mengalami peningkatan dari siklus I yaitu sebanyak 83,33% (10 siswa) telah memperoleh nilai akhir ≥75 dan rata-rata keterampilan berpikir kritis siswa meningkat dari siklus sebelumnya menjadi 81,88 termasuk dalam kategori Sangat Baik (SB).

Pada siklus II, indikator keberhasilan penelitian telah terpenuhi, sehingga penelitian ini dihentikan dan dikatakan berhasil pada siklus II. Secara keseluruhan, pencapaian keterampilan berpikir kritis siswa masing-masing aspek pada setiap siklusnya mengalami peningkatan.

Peningkatan hasil keterampilan berpikir kritis terjadi akibat kualitas proses pembelajaran

yang meningkat karena diterapkannya model pembelajaran PBL. Siswa menjadi lebih aktif dan lebih kritis dalam berpikir melalui belajar berdasarkan masalah yang terjadi di kehidupan sehari-hari siswa.

Daftar Rujukan

- 1. Arends, R.I. Learning to Teach. (Terjemahan Helly Prajitno dan Sri Mulyantini). Yogyakarta: Pustaka Pelajar. (Edisi asli diterbitkan tahun 2007 oleh McGraw Hill Companies, Inc., 1221 Avenue of the Americas); 2008
- 2. Johnson, E.B. Contextual Teaching & Learning. Bandung: Menjadikan Kegiatan Mengasyikkan dan Bermakna. Penerjemah: Ibnu Setiawan. Bandung: Mizan Learning Center (MLC); 2007
- 3. Murni, W. Keterampilan Dasar Mengajar. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media ; 2010
- 4. Sardiman, A.M. Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar. Jakarta: Raja Grafindo Persada; 2001
- 5. Susanto. Teori Belajar dan Pembelajaran di Sekolah Dasar. Jakarta: Prenamedia Group ; 2016
- 6. Trianto. Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif, dan Kontekstual: Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada Kurikulum 2013 (Kurikulum Tematik Integratif / TKI) Cet. 2. Jakarta: Prenadamedia Group; 2015
- 7. Wisudawati, A.W. dan Sulistiyowati, E. Metodologi Pembelajaran IPA, Cet. 2. Jakarta: Bumi Aksara; 2015